

# Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ.  
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.  
Конто почт. ш. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕПЛАТ В КРИЮ:  
Місяць 5-00 зол.  
Чвертьріччя 14-00 „  
Півріччя 28-00 „  
Річно 48-00 „

ІА ГРАНИЦЮ: В Австрії І. воєн.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. в. Румунії 150 лей. Бе-  
гарії 7-50 зол., Астрії 7-50 зол.  
Зима адреса І. зол.

Телеф. Редакції 23-41.  
Друкарні 23-28.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

Станиславів, 6. лютого 1932.

в слях „УКРАЇНСЬКОГО СОКОЛА“

## ВЕЛИКА МАСКАРАДА

КООПЕРАТИВНІ

„УКР. НАР. ТЕАТР. ІМ. І. ТОБІЛЕВИЧА“.

ХОЧЕТЕ МАТИ ПЕВНІСТЬ,

що Ваш гірко зарпачований грім не пропаде, а прино-  
ситиме добрі відсогки? Якщо так, то складайте свої  
опадість

в Кооперативному Банку „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

## ВІЙСЬКОВА КОЛЬОНІЗАЦІЯ.

РОЗМОВА З ПОСЛОМ О. ЛУЦЬКИМ.

Внесення до союму нових кольонізацій-  
них законопроектів і то майже безпосеред-  
ньо після заяви мін. Перашького, викликало  
серед українського громадянства й широ-  
ких селянських верств величезне порушення.  
Тому, не обмежуючись до видрукування  
промови в цій справі на терені союму, ми  
звернулися до посла О. Луцького за бли-  
жчими інформаціями. — Ред.

— На якій правній основі спирається вій-  
ськова кольонізація у Польщі?

— Передовсім маємо два закони з 17. гру-  
дя 1920 р. Перший з цих законів постановляв,  
що в 22 етнографічно українських і білоруських  
повітах переймає держава на свою власність ко-  
ляшні державні російські маєтки та маєтки ко-  
ляшного Селянського Банку, т. зв. „майорат-  
ські добра, земельну власність б. російської ди-  
пастії“, церковні й монастирські землі „по поро-  
зумінні з Ап. Столицею а що торкається інших  
віроісповідань, оскільки це порозуміння буде  
можливе до 1. травня 1921 р.“ і нарешті маєтки  
інших публичних інституцій. Крім цього — цілі  
приватні маєтки, оскільки їх власники не вер-  
нуться до 1. травня 1921 р. і землю понад 400  
гект., коли власник опущеного фільварку повер-  
тається перед 1. травня 1921 р.; вкінці ту части-  
ну фільварку а оставлених власників 400 гект.,  
якої він не загосподарить до одного року по  
різським міри. Цей запас землі призначено в за-  
коні на „розколонізування поміж жовнірів та  
на земельну реформу“.

Цього самого дня ухвалено в тодішнім союмі  
закон „про наділ жовнірів польського війська  
землею“, перебрано на підставі першого закону  
з 17. грудня 1920 р. До безплатних наділів (на-  
вище 45 гектарів) одержали право: інваліди та  
воляки польського війська, які особливо визна-  
чилися в боях і добровольці-фронтовики. Воім ін-  
шим волякам, здатним до праці на рілі, признає  
закон право на такий, але оплаті, наділ землі  
(30 літня сизата по 30—100 кг. жита за гектар).  
Жовнір мусів до року поселитися на цій землі і  
до 3 літ загосподарувати її під загрозою відбран-  
ня наділу. На цю заповнено „поміч“ з державного  
скарбу. Випромож 25 літ від надання кольонії  
не відлілі діти їх ані збувати без дозволу  
Окружного Земельного Уряду.

На цій основі почалася у нас військова ко-  
льонізація, ведена — особливо в двох перших  
роках — з великим розмахом.

Ухвала союму з 24. березня 1923 р. спинила  
перебрання державою дальших земель на вій-  
ськову кольонізацію. Таким чином на цю ціль  
взяли, на основі першого закону з 17. грудня  
1920 р., тільки 259.162 гектари в 903 земель-  
них рухомостях. Решта землі мала піти на „зе-  
мельну реформу“.

— Що ж з цим далі сталося?

— Виявилось, що для „заслужених жовні-  
рів“ не стало цієї землі — тамтале, що фактично,  
хоч без ніякої правної основи, чимало їх таки  
одержало іншою землею. Очевидно, при цих „тим-  
часових“ інших наділах годі було дати жовнірам  
землю безплатно.

— Отже...

— Отже в 1930 р. уряд передав союмові до  
ухвалення кілька нових законопроектів про  
дальшій наділ цих воляків українською та біло-  
руською землею. Мені в білоруському послові  
Бремичеві вдалося тоді вічними горячими про-  
мовами на комісії аж до нашої сесії виключно  
— не допустити до ухвалення цих законопроєк-  
тів, бо небагато сойм бовязвали. При ухваленні

законів з 17. грудня 1920 р. ніяких українських  
послів у варшавським соймі ще не було.

— Що сталося з цією справою по розвазан-  
ні союму?

— Президент Річпосполитої декретом з 27.  
листопада 1930 р. поширив важлисть другого за-  
кону з 17. грудня 1920 р. на Виленщину. Поза  
цим на основі цього декрету воляк, який купив  
державну землю і ще не сплатив її, може бути  
звільнений від дальших наслідностей. — воля-  
кий винаяма державні землі а осадничого на-  
пасу, стає їх власником без заплати — і нарешті  
воляк, що купив приватну землю до 9. січня 1926  
р. і ще не сплатив її, вже не потребує сплачува-  
ти її, бо на рішення Окр. Зем. Уряду зробити це  
за нього в цілости чи в частині державний скарб.

— І це ще не вистарчило?

— Виходить, що ні. З видрукованої недавно  
в „Ділі“ (ч. 20.) заява Укр. Клубу знаєте, що в  
соймі вже появилася новий законопроект уряду  
про дальшу військову кольонізацію, очевидно  
знову виключно на етнографічно українських та  
білоруських землях. Заява докладно окреслює,  
про що тепер піде гра.

— Чим ця гра скінчиться?  
— В соймі ББ має вистарчаву більшість.  
— Чи при інших складах союму було б  
інакше?

— Перший закон про наділ польських во-  
ляків землею підписав не тільки Вітоє і Тромпчин-  
ський але й Т. Вілківський (през. Гол. Зем.  
Ураду) і З. Хмеленський (тоді мін. різлиництва).

— Ще одні: скільки землі а етнографічно  
українських повітах пішло вже на саму поль-  
ську військову кольонізацію та що уряд допла-  
тив до цього а паротніх податкових грошей?

— Це вирахував б. міністр зем. реформи Ста-  
новіч (Розв'язав за лютий 1930 р.). До р. 1929  
осаджено на Поліссі 1.296 і на Волині 3.251, ра-  
зом 4.547 родин військових кольоністів. Разом  
в „білоруських“ було їх до цього часу 7.675 ро-  
дин. За землею, віддану усім цим військовим ко-  
льоністам, заплатила держава кругло 100 мілі-  
онів золотих. Поза цим дано цим кольоністам  
26.226.641 зол. підлогового кредиту і 5.878.690  
зол. як безворотну допомогу. На Волині а По-  
ліссю вже взяли військових кольоністів найменше  
76.819 гектарів землі і кругло 19 міліонів золотих  
в кредитах та безворотних допомогах.

— Що в цій справі найприкріше?

— Те, що вона виявилася перед нами не  
сама, тільки в добрім товаристві а новими шкіль-  
ними законами, які глибоко віраються і в при-  
ватне шкільництво — та на яскравім тлі відомо-  
го законопроекту про громадське та повітове са-  
моврядування...

До повніших уваг посла О. Луцького прихो-  
диться хіба ще долати, що всі ті громадські законо-  
проекти писано на тлі заповідей про „новий  
курс“ політики супроти українців, на який м. ін.  
проголо покликуються і женецькі рішення Лі-  
ти Націй...

## ШКАВА ПУБЛІКАЦІЯ.

ГР. СТАНИСЛАВ ЛОСЬ ПРО ПОЛЬСКУ ПОЛІТИКУ СУПРОТИ УКРАЇНЦІВ.

Щирість, сміливість та оригінальність поглядів. — Вплив анахронічних легенд. — Гостра кри-  
тика „пацифікації“. — Українська інтелігенція, мовна українізація, державні посади, шкільна  
політика. — Ревеліції про през. Петрушевича. — „Українська національно-державна рація“.

Одною з найцікавіших і найкращих поль-  
ських публікацій (якщо не найкращою), які по-  
явились в останніх роках на польсько-україн-  
ській темі, є брошура Станіслава Лося п. н. „За  
конструктивну політику на Червоній Русі“ (ви-  
дання книгарні Геска у Варшаві, 1932, 44 стор.  
великої „вісімки“). Найбільшими прикметами  
тої розправи є: передусім відвага, з якою автор  
каже нинішньому урядові й усім своїм земля-  
кам правду в очі, правду, яка в устах поляка  
звучала досі як ересь якщо не „арада“. Здається,  
що джерелом цієї відваги є з одного боку  
не лише краще знання українських відносин,  
ніж у 99%—ах польських політиків, але й краще  
знання загальної історії та взагалі глибоба полі-  
тична освіта; з другого боку у таких „дралі-  
вих“ справах є завжди ширші й відважніші ті,  
які є матеріально та подекуди й партійно неза-  
лежні і не потребують оглядатися на задні ко-  
леса буденної особистої кар'єри: ці моменти  
безумовно дуже позитивно вплинули на всі мір-  
кування таких нинішніх політиків і публіцистів  
як Борковський і Бохенський, а їх відсутність  
препогано відбивалась м. і. на вічно хитких і  
завжди з уваги на когось обічмуваних статтях  
пок. Голука. Друга найбільша прикмета бро-  
шури Лося — це оригінальність деяких погля-  
дів, яких вартість збільшує високо-культурна  
форма. Такий підхід до справи, як нпр. устій-  
нення тез „української національної (а навіть  
державної) рації“, яку, мовляв, польська полі-  
тика повинна мати на увазі й до неї пристосо-  
вуватися, замість її лонити, — це безумовно  
новина у польського політика-публіциста, без  
огляду на те, чи ті сформуовані ним тези дій-  
сно відповідають правді.

Очевидно, що п. Лось не всні виблизити  
зовсім різних трафаретних загально-поль-  
ських сугестій в українських справах і тут і там  
зраджує залишки вічно ще покуючих легенд,  
яких завданням — упрощувати складну проб-

лему. Такими залишками вважаємо нпр. вижи-  
вання подвійної термінології — і „українці“ і  
„русини“ включно з таким висловом, як „укра-  
їнський відлом“, і зовсім неfortunні звороти  
про німешку й совіську політичну ініціативу  
в українських справах...

Починає п. Лось свою брошуру від згадки  
про Железу, до якої автор не привязує зреш-  
тою великого значення: це — каже — лише не-  
приємність для польської дипломатії, яка му-  
сить „виркуватися від немілої дискусії“ та  
щось „придумати або вишаржувати“. Істотою  
т. зв. східно-галицької проблеми для Польщі  
автор вважає плинку границю поміж „пасивною  
льовальністю і пасивною нельовальністю“ укра-  
їнського населення супроти польської держави.  
Автор гостро виступає проти тези про все лико  
поляків у „дрбній горстці інтелігенції“. Це „пе-  
ресочування ліса за поодинокими деревами“.  
Дальше виступає автор проти легенди про  
„штучний винахід українського руху“. Полі-  
тичного дійсності є не лише територіальні і  
цифрові умовини, але й безчисленні інші мо-  
менти, а яких головну роль грають людські по-  
чуття, якщо вони дійшли до високого ступня  
натурги і мають характер трітності. Перемалю-  
вання висісок теж не змінює дійсності, на-  
вики, приносить шкоду, бо „ошукує принадою  
патемініського села“.

Найбільшим закидом п. Лося польській по-  
літиці, це її пасивність, безплановість та інерт-  
ність в українській проблемі. Ставердження, мо-  
вляв, нельовальності громадян і їх протидержав-  
них настроїв компромітує лише державу й її  
ваду, а не тих нельовальних громадян. „Сула-  
ська Туреччина теж мала поганіх македонців і  
зліх сусідів, мала теж свою слушність „пацифі-  
куючи“ Македонію, — поки її вкінці не втрати-  
ла“. На закордон теж не робить корисного вра-  
жіння аргумент, що чужинські держави кири-  
нять серед якоїсь мешшини. бо це названий до



каз, що власна держава має серед своїх громадян менше симпатій і впливів та свою політику мусить лише dostosовувати до ситуації, створюваних посторонніми чинниками. „Наша політика на Червоній Русі — якщо її взагалі можна назвати політикою — не є політикою творчою, лише відруховою, дефензивною, вічним пристосовуванням себе до ситуації, витвореної чужими, ворогами!“ Тицяти на німців на терені Ліги Націй це „літоча наївність“, бо той аргумент нікого там не обурює: польські політики забувають про ролю Англії в Афганістані чи Японії в Манджурії. Тут теж автор перестерігає перед обвинувачуванням людей — без достаточних підстав до обвинувачення; наводить наприклад справу Уліца. „Дуже це погано мати репутацію народу, якого нерви не в порядку“. Підкреслюючи ще раз тривкість ролі української інтелігенції в житті українського народу, автор різко п'ятує переплутування поліційної і карно-судової площини з політичною. При цій нагоді доводить повну недоцільність і навіть велику політичну шкідливість з „пацифікаційної“ акції.

Окрема частина брошури гр. Лося присвячена питанню утравкізації у шкільництві й установах. Автор є рішучим противником одної й другої утравкізації. Автор просто кепкує собі з теоретиків витворення поляків, що говорили про українськи, чи творення собі серед українців приятелів — шляхом примусового навчання польської мови. „Колиб школа могла когонебудь виховати, то Інді заселявалиб нині англійці, Познанщину німці, 6. Конгресівку москалі, а Східну Галичину поляки, бо чейже перша генерація українців „виховалася“ у польській школі“. Насильно придбане знання чужої мови — каже автор — учить хіба класти у тій чужій мові тих чужинців... Тому автор вважає нісенітницею вислів одного з польських державних діячів, що „в польській державі кожний громадянин мусить уміти по польськи...“ Гостро критикує автор виселінування фахової української інтелігенції від державних посад та сапне орудування закидом „протидержавности“, яке доводить нпр. до масового перенесення укр. учителів з різних місцевостей до корінно-польських земель.

Цікавими, ба навіть ревеліційними є уваги автора про польську політику в часах зіденської диктатури през. Е. Петрушевича. „В тому періоді польська політика щодо Черв. Русі була конструктивна, бо зміла створити ситуацію, в якій мусіло кінче вийти призначення Польщі суверенності над спірною ділянкою. А створила ту ситуацію (польська політика) тому, що не цуралася ініціативи і кермувала не лише власними ходами, але й українських сепаратистів, репрезентованих т. зв. урядом З.У.Н.Р. в д-ром Петрушевичем на чолі. Той останній — очевидно несвідомо — виконував з прецизією пруського генерала всі прикази Варшави. Це здається неімовірним, а проте воно найправдивіше у світі. Політика польська супроти укр. сепаратистів спиралася тоді на досконалому знанні їх психології і вела їх на шнурку, чого вислідом було, що Польща отримала від великодержав Східну Галичину без ніяких зобов'язань щодо самоуправи тої землі“ (в цім останнім твердженні п. Лось грубо помиляється).

Наприкінці своєї брошури автор реасумує свої висновки в 9-ти тезах, та зокрема ставить 10 тез щодо „української державної рації“. Головним стрижнем тих тез є опрокіння тези про українську територіальну соборність в нинішніх обставинах: при існуванні — мовляв — СРСР, як по суті російської держави й ворожого для українців комуністичного устрою та режиму, саме в українських національно-державних інтересах є збереження нинішнього поділу

українських земель, з можливістю широкого національного розвитку в границях Польщі. До цієї основної тези автор хоче достроїти всі свої тези польської політики супроти українців.

Очевидно, що погляди автора відкривають широке поле для дискусії, хоча його критика нинішньої польської національної політики має 99 відсотків безперечних правд. Позиче ми зреферували цю прецікаву публікацію лише в найзагальніших рисах.

## З життя української еміграції.

### УКРАЇНСЬКИЙ СПОРТОВИЙ РУХ У ЧЕХО-СЛОВАЧЧИНІ.

Широко розвинена система спортових організацій в ЧСР. не могла не вплинути й на українську еміграцію, особливо на молоді, що не маючи змоги упорядкувати свої власні спортові організації, горнеться до чеських, заховуючи там у більшій чи меншій мірі свою національну фізіономію.

Подібне сталося й в Жевніцях, де учні старших клас української гімназії входять в місцеві чеські організації, де виявляють чи не найбільшу діяльність. Згодом виринула думка створити окрему українську дружину, по змозі й секції ві своїм українським ім'ям та в українських барах. Місцевий чеський Клуб, член спортивного союзу ЧСР., пішов на зустріч і після поконання великих матеріальних перешкод українська 11-ка Спортивного Клубу Жевніць стала дійсністю. Дня 11. жовтня м. р. на грище С. К. Жевніць перший раз вибігла українська 11-ка в чорних зресах з жовто-блакитними шитками на лівому боці грудей. Перше змагання з чеською дружиною С. К. Жевніць 1-6 випало для українців не дуже вдатно, бо скінчилося вислідом 2:0 (0:0) на користь чеської дружини.

Це не знеохотило наших гравців і після шпертого тренінгу 28. жовтня ц. р. грала українська 11-ка С. К. Жевніць з 1-а С. К. Добжиховіце, міста положеного недалеко від Жевніць. То був сміливий крок, бо 1-а Добжиховіце держала першество в Подбрдській жупі (воєвідстві), але українська 11-ка С. К. Жевніць перемогла 3:1 (1:0). Громадянство Добжиховіц вже в першій половині гри витало наших гравців, а в другій вже робило овацію українцям, давши їм назву „по українськи виховані чорти“. В днях 1. та 22. листопада м. р. українська 11-ка С. К. Жевніць зреланжувалася з 1-6 свого клубу. Перша гра скінчилася на користь української 11-ки рахунком 3:1 (2:1), а друга знаменитою для українців перемогою 9:1. Успіх незабвний, зваживши те, що С. К. Жевніць в ряді клубів ЧСР

має не останнє місце, має активний (переможний) вислідок минулого сезону, а його перша команда (1-а) додержує кроку славному клубу „Спарта“, 1-6 мала дуже мало поразок при своїх виступах. Україн. спортовці в Жевніцях мають багато людського матеріалу та могли би виставити в поле що найменше дві футбольні 11-ки дві команди копаного м'яча, з яких одну лівою, але матеріальні засоби на те не дозволяють.

### Т-ВО ПРИХИЛЬНИКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ПІСНІ В ПРАЗІ.

Дня 18. грудня м. р. заснувалося „Т-во прихильників української пісні в Празі“ з метою плекати та пропагувати українську музику та пісню. Головним завданням цього т-ва є відновлення капелі Ол. Кошиця. В склад управи цього т-ва входять: голова: президент чеської академії наук та мистецтва д-р Й. В. Ферстер, його заступники: міністр. радник проф. д-р Й. Брандбергер, голова Т-ва укр. інженерів в ЧСР інж. А. Галька. Члени управи: проф. Карл. Універ. д-р Зд. Нееллий, адв. д-р Й. Левенбах, доц. Укр. Господ. Акад. в Подебрадах О. Бочковський та В. Самойлович. Голова ревіз. ком.: Радник міністр. соц. опіки д-р В. Гофман, члени: доц. Укр. Господ. Акад. в Подебрадах д-р В. Король-Старий, д-р мед. В. Наливайко. Голова культ. ком. проф. держ. консерват. проф. Яр. Кржічка, члени: проф. Карл. Універ. д-р О. Колесса, письменники: Л. Куба та О. Олесь.

### СОЮЗ УКРАЇНСЬКИХ ЖУРНАЛІСТІВ І ПИСЬМЕННИКІВ ЗА КОРДОНОМ.

Влада Чехословацької Республіки зареєструвала статут організації „Союз українських журналістів і письменників за кордоном“. Статут підписали: О. Кандиба (О. Олесь), проф. С. Смоль-Стопський, Ю. Тищенко, д-р В. Сімович, проф. М. Славінський, І. Мірний, проф. С. Сіропко, д-р С. Наріжний, Е. Вировий.

Установчі збори призначено на 25. січня в р. в доміні Укр. Педагогічного Інституту ім. М. Драгоманова в Празі.

## Епархіальні вибори на Буковині.

При епархіальних виборах із священничої курії на Буковині здобули священники українці 4 місця. Значить 2 місця більше, як попереднього разу. Вибрані: д-р Богатирець, в Заставничині,

о. Мих. Коча, в Кіпманеччині, о. Петро Катеринюк, у Путилівщині й Вижиниччині, о. Катеринюк задержав мандат у Путилівщині а у Вижиниччині відбудуться нові вибори.

### При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

ФЕЙЛЕТОН „ЛІЛА“ З ДНЯ 4. ЛЮТОГО 1932.

ДУДЛІВ ГОВО.

## Бандитська історія.

Гентер залюбки тим пишався, що він подорожує через Хорезу і Північний Китай без ніякої зброї, окрім подорожньої паливи. Протягом осьми місяців мандрує на чолі ботанічної експедиції паливи та робила свою службу цілком добре.

Та тепер, ах! якже йому припався би революцій! Кілька влучних вистрілів могли би надовно адержати наліваючу вже недалеко пірсту орбу прощання. То були — як догадувався — утішні а північної армії генерала Тай-Фонга, що стали бандитами. Зваду, щоправда, то більше зростає звуки стрілянини та дикого крику; Гентер закусив зуби і глянув на своїх двох товаришів.

Сологой, Гентерів прислужник, міг би (ще і як!) утікати, але Мері Брайс...

Відаючи його думку, вона легко всміхнулася і жалко дихаючи, сказала:

— Я вже до краю виснажена. Лишіть мене, молодий чоловіче, а самі тікайте.

Але Гентер хитнув головою і при допомозі Сологой знявся піддержувати Мері, воли вона хитливо шпалитимала. Щож, коли тут справа вже йшла в хвилині часу, а стала та широкоплеча Мері Брайс з утиском на очах гяля.

бігають найбільшчі доганячі, звинні як коті бандитські ліки, віддалені либонь, чи не на пів милі. Сологой усе лиш озирався боляко позад себе, поклаючи вистрашене монгольське лице.

— Так і лишіть мене, молодий чоловіче — ледви промовила Мері Брайс. — Нема ніякого сенсу допускати, щоб вони зловили нас усіх троє.

Замість відповіді гримнув Гентер: „Сологой! Спасайся! Віжи до Чав-Бну і повідом про все! Оті прислужники забіглили і як сполошений злящ шарнув він собою стрімголов уперед і зник поза звалищами села.

Гентер злісно вишкірив зуби. Так-то і він самий міг би спекатися бандитів, либи не товаришка. Від передчора міг би був ліччі перебути цю дорогу а Магогану до Чав-Бну без неї.

У голові його стала пересуватися ясенья фільма недавніх подій. Напрасний наступ армії Тай-Фонга відірвав його а Сологоєм від решти експедиційного гуртка. Серед загальної анархії відорваний розум наклаував йому омнати якомога стрічі а військовими відділами цього грабінничного ватажка. Тож оба вони подалися на південь, налізлися через місцевість Торосу і Магоган, йайти у Чав-Бну сяку таку заабелеку. У Магогані — він це знав — була місця під управою америянської місіонарки Слава про цю наставницю та її спасенню діяльність агнала по всі околиці і була відома всьому. При невпинних заворушеннях, серед постійних бунтів і безладдя, на які ще в досі нездоужає „небесна держава“, зупила ця незвичайна жінка адержати свої висланинство на високому рівні.

Він надівся, що з надходом армії Тай-Фонга застане місцевість опорожненою і щодо виселенців прилучилася місіонарка Мері Брайс разом зі своїми асистентками.

Та здогад його не справдився. Мешканці Магогану всі втікли, але головна місіонарка лишилася, а тої простої причини, що її поміч могла би комусь припадати.

То було все, що могла зробити ця повна до жертви жінка. Була це важка, грубо обдухана особа, вже сивоволоса і а величезними окулярами, але на лиці лагідна та жартлива і робила вражіння, що не знає страху.

— Вони не займатимуть такого старого села, як я, — казала добродушно. З досвідом його досвіду і життя серед людей, тракувала вона всіх катаяців, селян і бандитів, як нечепних і невпинних дітей.

Гентеріві припалося витратити багато часу та вжити всіх аргументів, аки її персоналізмі небезпеку і аки вона згодилася податися а них і Сологоєм на південь.

Засоби транспорту не було ніяких. На прсторі тисяч миль довкола не було можна кістаті ані коня, ані мула за жадні гроші, а на річці не було й найменшого човенця. Отже довелося підітися на власні ноги, що для Мері Брайс було важенькою роботою. Та її радісна витривалість заімпонувала Гентеріві. Вона кілька разів обставляла, що Тай-Фонга, того старого пиддча, ама чого боятися.

(Продовження буде.)



# Волинські герої...

## "ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНА" ЯЛИНКА У ВОЛОДИМИРІ.

10 січня відбулася тут хрунівська ялинка нібито для бідних дітей, як що-року за почином о. Шероцького, місцевого священика-емігранта. І що-року вона чомусь-то не проходить без авантюри: то підчас ялиники понапиваються, то за гроші між собою пересваряться, то счинять бійку, — словом, товариство „благородне“. Минулого року молодь оголосила в афішах, що це має бути „українська ялинка“ (бо тоді взяв у ній участь також Союз Українок). Одначе о. Шероцький з п. Залуським зняли крик, що українці — то партія, а ялинка мусить бути „безпартійною“. Так з того часу вона йде вже без назви, як дитина безбаченко. Але цього року справа виявилася: коли молодь вивісила оповістку про „парафіяльну“ ялинку, то п. Залуський на другий день Різдва прилюдно здер коло перкан ту афішу й розкричався, що це ніка парохія, тільки „Рідна Хата“ робить ялинку. Молодь пішла з протестом до о. Шероцького, заявляючи, що не хоче мати нічого спільного з нерідною халулою, але о. Ш. навіть у церкві (в папамарії) накричав на них, що вони повинні робити те, що він їм велить. Так само диригент церк. хору п. Вижва сказав, що не піде з хором до Різної Хати, але о. Ш. загрозила йому, що заперить на його місце одного звідомого дячка, що крутиться також коло хрунів і чекає, може щось перепале... Але й цим разом не об-

.....

## ПОЗІР! ПОЗІР!

Шевська робітня Українських Інвалідів у Львові при вул. св. Софії ч. 25 урядила для згоди Шан. Громадянства контору призначення направи обуви, снігівців й кальонів в українському магазині луття „КОМЕТА“, Львів, Ринок ч. 21, і просить Шан. Громадянство віддати у цій конторі всякі шевські роботи. Ручимо за солідне виконання! Першорядний матеріал! Ціни безконкурентно низькі! Виконуємо до 24 годин!

.....

йшлося без дивоглядів. Збірку на цю ялинку провадилося цілий місяць не тільки у парохії, але й поміж жидами й поляками; зібрано коло 300 зол., — як на теперішній час, суму велику. Однак багато дітей не дістало ніяких дарунків. Якесь убога жінка при всіх гостях розплакалася, просячи якогось даруночка для своїх двох дрібних дітей, що не мали в чому навіть прийти на ту ялинку й сидять дома в холоді й голоді. Але цікаво, де поділися зібрані гроші? Бо навіть, колиб їх роздано дітям, то кожна дитина дістала би на руки не менше півтора золотого (бо дітвори було не більше 200 душ; дорослих не рахуємо). Адаже тих кілька цукорків, що їх давали дітям, не могли стільки коштувати, тим більше, що вони були страшенно поганенькі.

Зате скоро після того, кажуть, у Володимирі в теплім товаристві відбулася „своя“ забава (яке без бідних дітей і заплаканих матерей). Гукали там „сто лят“ чи „многая лета“, і в обороні рідного народу усердно нищили найбільшого його ворога — алькогольні напінки... О—ко.

## „ОКРУГОВИЙ“ ЗІЗД ВУО.

11 січня відбувся у Володимирі голосно роззеклямований т. зв. „Округовий“ зізд ВУО — Волинського укр. об'єднання, — на котрий оп. Певний і Тележинський з Луцька позaproшували всіх, кого лише знали. Одначе разом зі всіми зігнаними на ту оказію почтивими-русинами зібралось всього коло 40 душ, в тім числі 4 священики на чолі з відомим о. Шероцьким, членом повітового комітету ББ і опорою всіх хрунівських організацій. Одначе чогось посунуло на той „зізд“ і кілька мішан з москавільського табору (К. Туровича навіть обрали в президію на знак згоди між ВУО і москалями з РНО), а також кілька наших сватків. На зізді п. Певний „довго і нудно оповідав, що тепер без нього нічого вже на Волині не буде — ні „Прогреси“, ні кооперативи, ні Церкву, ні банків, ні жіночих союзів; на все він буде давати перше свою апобату. Під кінець п. Певний „відповідав“ на запитання. Присутні поцікавилися, яким чином послан-українці (бебеки) в союмі голосували проти внеску Укр. Парла. Репрезентації в справі трьох замкнених укр. гімназій в Галичині? На це Петя спочатку спитав, чи ви напевно знаєте, що ми голосували проти українському народній багатій більше користі, ніж тих три гімназії (он які!) — а тому вони „з вищих міркувань“ алобили й не їли „на пользу“ народній... Н. К.

# Економічний огляд.

## Франція і польський тяжкий промисел.

На Гор. Шлеську в тяжкому промислі репрезентований головною американським і німецьким капітал, Французький капітал був там досі заангажований дуже незначно, а саме в державних копальнях, т. яв „Скарб-ферми“, і то в 60 відс.

Тепер, — очевидно під впливом алармія про дефіцитність тут і копальні на Шлеську та надій на дешевий спосіб їх опанування, — заложено в Парижі акці. спілку „Сідерур“ з капіталом 20 млі. фр. І завданням є закупити деякі польські підприємства і їх експлуатувати. В першу чергу зацікавилась та спілка металевим промислом, точніше можливістю придбати акці. сп. „Лута Мира“ („Фріленсгітте“), яка — як відома — пошла в платині трудності і є тепер під судовим надзором. Ця гута в часах доброї кон'юнктури займала в загальній продукції Польщі 28 відс. в царині доменних (високих) печей (залізо) і 14,8 відс. в продукції сталі.

Польська преса, подаючи вістку про „Сідерур“ із задоволенням підкреслює, що капітал запряжений Франції болд частинно витисне з Гор. Шлеська капітал німецький.

## Боротьба з безробітним.

Важка проблема безробіття завдає чимало турбот урядам майже всіх держав Європи та Америки. Обмірковують різні способи, щоб величезній армії безробітних, що росте мов на дріжджах, дати якусь можливість праці й екзистенції. Крім вістей про всякі дорічкові засоби для зменшення безробітного лиха, зустрічаємо в пресі теж вісти про плани, які своєю сміливістю заслуговують на увагу.

Відомими є нпр. проекти німців, частинно вже зреалізовані, щоб посилити промисловий пролетаріат, який залишився без хліба, на рілі. Це т. зв. внутрішні колонізації. Та ще цікавішими є лисовані в Парижі плани будови кольєсального каналу між Бордо і Нарбон, який мав би зв'язати Атлантику з Середземним морем та скоротити дорогу, що досі йде через Гібральтар на 2000—2600 км. Велике заопотребування робітничих сил при будові каналу зменшило б значно безробіття і то не тільки у Франції, але теж у Німеччині. Бо — як подіє франц. преса — при реалізації цього грандіозного замислу не обійшлося б без видатної допомоги німецького промислу, а це поклало б у свою чергу велику скількість безробітних до фабричних верстатів.

В Австрії позаяк спроба побороти безробіття виявилась у проекті закону, який саме міністр сусп. опіки вніс до парламенту і який виключає можливість позивного заробіткування. Цей проект стрінух загальне одобрення. Нічого сумніватися, що в парламенті приймуть його.

## Вексені протести.

Згідно з остаточними підсумками допущено в Польщі мину. року до протесту вкелі на загальну суму 1 мільярд 328 мільонів зол. Заміте, що в р. 1930, який був дещо кращий від 1931 року, протестів було більше на 38,388 золотих.

## Консумія цукру паде.

Не вважаючи на численні заклинки, помішувані на прилюдних міських про те, що „цукор криїть“, споживання його в Польщі постійно меншає. У І-му кварталі

цукорічної кампанії (жовтень-грудень) продано на внутрішньому ринку всього 73,888 тон, себто на 14,421 тон менше, ніж у тому часі в 1930-31 році, а на 12,883 тон менше, ніж у 1929-30 році.

Тепер спеціальна комісія цукрової промисловості розписала конкурс на пропагандові афіші. Нагорода визначена в числі 6 відс. 1200 до 250 зол.

Споживання цукру меншає арештою на цілому світі. Міжнародні цукрові біржі замотували в січні нову поважну знижку ціни.

## Валютної реформи.

В Німеччині обмірковують різні плани боротьби з кризою, ніж іншіми теж шляхом інфляції. Центральний уряд устані міністра фінансів заловів наради технічно, що — мовляв — готуватись „щось нове“ у цій ділянці, а всякі валютної спли проголошують спасенні проекти валютної реформи. Прикладам опіні, з якихось великих земельних власників і великих промисловців, ставиться ворожо до інфляційних асті.

## Німеччина як експортер і продуцент.

Наближа заграничного обороту Німеччині (по відношенню репарацийних достав, які у насілку мораторії Гувера були на 314 млі. марок менші ніж в 1930 р.) зросла в 1931 р. з кругло 1,100 млі. на 2,367 млі. отже майже на 2 і пів разів. Тим вона здобула рекордне місце як експортер світа, залишаючи за собою Америку, якої влізі зменшилась у порівнянні з попереднім роком на 2/5.

Зате продукція в Німеччині значно впала з минулого року. Ще в 1928 р. стояла вона на другому місці світової продукції після Сполучених Держав Америки (12 відс.), а в 1931 р. перейшла на четверте місце (9 відс.). Випередили її ССРР. і Англія.

## Гідня в 1931 р.

Товарний оборот цього новотвору з кожним роком зростає. Тоді, коли ще в 1929 р. участь Гідні в заграничній торгівлі Польщі вносила 10,8 відс., а в 1934 році — 15 відс., то в 1931 р. піднеслась вона до 25 відс. сотків, досягаючи 5,3 млі. тон. Отже четвертий товарообігу Польщі зі світом йде через Гідню. П роля в біжучому році мабуть піднесеться ще більше з уваги на спеціальні митні полегші при імпорті. Пишемо „мабуть“, бо з другої сторони не сприне її подекуди зугаля кон'юнктура, як теж важка ситуація в шлеській металургії.

## Боротьба за заробітки на Шлеську.

Міністр праці ген. Губіцький затвердиз постанову арбітражної комісії з 25 січня про важність дотеперішніх заробітків у гутах до 31. березня ц. р. Він акцентував теж постанову названчавної арбітражної комісії про редукцію гірничих заробітків на 8 відс. від 1. лютого ц. р. Тепер робітникам не залишиться хіба ніщо інше, як справді виконати свою погрозу і проголосити генер. страйк або погодитись з долею. Це останнє — більш імовірне.

В. Н-вич.

Нед-жі жінки дістають при аживанні природної гірної води **Franci-aka Jozefa** легке випорожнення, при чому длає це пераз незначайно добре на хорі органі. Довгайтеся у всіх аптеках і дрогеріях! 738 1—1

# Чи разом нам святкувати?

(Голос у дискусії.)

Це питання вже має свою літературу. Та тут не йде питання про заведення григоріанського календаря замість юліанського в громадянському житті, бо це вже давно сталося, лише про зрівняння свят. Минули ті часи, коли ми вважали малим ренегатством, як хто, пишучи листа, не навів би дати на основі руського календаря або самого або попри дату григоріанську, одну або другу з сибихах. Таксамо і редакція часопису, колиб не виписала подвійної дати, лиш григоріанську, подала би була в підозріння польської інтриги.

Тепер уже про це не говориться, бо само життя наказало нам про такі дрібнички забути. І нині не знайдемо ні одного, хоч би найстаршого українця, котрий би не закинув подвійного датування.

Отож про зрівняння календарів у громадському житті нема що й говорити. Тепер іде справа про зрівняння свят обох календарів на один день. Про це йде дискусія вже не віднині. І тепер наведено в „Ділі“ різні аргументи за і проти тої реформи. Не всім із них можна признати рацію.

Поперед усього мусимо рахуватися з тим, що ми, визнаючи охідного обряду, придержуємось юліанського календаря від прийняті християнства. Зміну календаря під оглядом свят багато визнаєв нашої гр.-кат. церкви властивиме за догматичний егіз і пляк на це не погодиться.

Ми не маємо спосіб держави, де ми моглиб кому приказувати і мали в руках ефєктивну змусити когось послухати. Все залежить від доброї волі, а на це треба багато часу, щоб усіх переконати до добровільної зміни календаря.

Отож вийшло би між нами, визнавцями одної церкви, ще одне роздвоєння: одні святкували би по старому, інші по новому календарю. З того витворилось би в нашої гр.-кат. церкви два обряди. Пришло би до того, що одно село запрошувало би друге село до себе на свята на основі того самого обряду, але в іншому дні.

А могло би статися те саме навіть в одній парохії, що одні святкували по прадільному, а інші „по польськи“. Але тоді певно одні другин не запрошували би, бо в церкві був би роздор і вороженча. Ортодокси, що й так назву, властита будуть таке відступство за свого роду апостазію від предківських звичаїв і рідної церкви.

Отож до погубної партійницької та сектанської вороженції прибула би й календарська. Чи не булоб цього трохи за багато на наші виснажені сили?

Не пора! Ліпше до кращого часу, коли вже виплихається зовсім з повоєнного чаду. Ліпше це в далі, так як в, і коли ми впродовж ти-сички літ з причинком не помирали від юліанського календаря, то з того й тепер нам нічого не становиться. А хто знає, що воно небаком могло статися? Може цивілізований світ небаком приїде до розуму і вилукає якусь путню реформу обох, а краще скажуть усіх на світі календарів, бо нашим християнським обом чогось недостає до їх совершенности. Треба від часу до часу щось додати або відірвати, щоб аріалізувати тереси.

А коли це становиться, тоді і свята будуть устійнені і ніхто про це не буде перечитись.

Підожнімо!

Д-р Андрій Чайковський.



АМЕРИКАНСЬКІ ЗБРОЙНІ СИЛИ  
В ШАНГАЮ.

ПАРИЖ, 2. II. ПАТ. Агенція Індо-Пасіфік повідомляє зі Шангаю: Майор Бовер, командант американських збройних сил у міжнародній концесії, сказав, що стрілятиме до кожного відділу, без огляду на його національність, який зі зброєю або й без неї хотів би вийти до міжнародної концесії.

ВАШИНГТОН, 2. II. ПАТ. Із Манілі вислали до Шангаю 31. поак і ок. 1000 морських стрільців. Зед. Держави мають тепер у Шангаї ок. 2.800 людей.

## ЯПОНСЬКА ЖЕРТВЕННОСТІ.

МОСКВА, 1. II. ПАТ. Японський уряд внаслідок 21 міль. ен, щоби покрити ост. видатки. Цю суму дістануть поза бюджетом із внутр. повинки.

## 800 ВОЯКІВ ДЛЯ ШАНГАЮ.

ШАНГАЙ, 1. I. ПАТ. Англіський кружляк, яким привезли 800 вояків, покинув Гон-Кон і відплинув до Шангаю. Інші військові кораблі готові до відпливу.

## ДЕ НАЙБІЛЬША НЕБЕЗПЕКА?

ПАРИЖ, 2. II. ПАТ. Соціалістичний „Популар“ твердить, що тепер найбільшою небезпечкою конфлікту на Д. Сході є загроза війни між СРСР і Японією.

## Життєве забезпечення

це видаток, який вертається стократно, бо на випадок Вашої смерті дає змогу Вашій родині улаштувати своє життя; тому забезпечіть Ваше життя

в Товаристві „КАРПАТІЯ“,

Львів, ринок 38. II. П.

## ОСТАННІ ВІСТІ

## ОТВОРЕННЯ РОЗЗБРОЙНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

ЖЕНЕВА, 2. II. ПАТ. Нині у вівторок, відкрили роззбройну конференцію. Перше засідання зайняла промова голови конференції Гендерсона й іменування верифікаційної комісії, регуляційної та петиційної. Найважливіша регуляційна. В ній заступлені всі великі держави.

Гендерсон м. ін. сказав, що на вступі мусять згадати про трагічний факт, що саме в хвилини, коли отримують конференцію, якої завданням прийняти нові засоби для вдержання мира, на Д. Сході посилення дуже грізне. Бесідник візав усіх сигнатарів пакту Ліги та париского, щоби берегли його пошанування. Завдання конференції таке: 1) переведення видатного зменшення й обмеження зброєнь, 2) заповнення, що конвенція не помине ніякої категорії зброєнь, 3) заповнення безперервності праці над роззброєнням так, що порішати відбувати аналог. конференції в коротких відступах часу. Несправедливо є думати, що зброєнь заповнять безпеку. Описав Гендерсон обговорив зброєння за 11 міль. літ. Обговорив проект конвенції та сказав, що конференція може розглянути усікі інші пропозиції. Вкінці обговорив зв'язок між роззброєнням і господарською кризою. Тягар зброєння та попередня війна це одна з головних причин кризи, бо спричинює недостатні бюдж. рівноваги держав. Видатки на зброєння 61 держав вносять 4 мільярди дол. річно. Фіскало конференції малоб. страшний наслідок. Візав конференцію почати працю з переконанням, що може завдати ідеям і рішенням, які ухвалити, доведуть народ до обіцяної землі. Вкінці Гендерсон підкреслив справу рівності в зброєннях і піддержав німецькі тези.

## Конфлікт Гендерсона з Дрюмондом.

БЕРЛІН, 2. II. ПАТ. З Женеви повідомляють, що дійшло до різниці думок з Гендерсоном і ген. секр. Ліги Дрюмондом. Гендерсон в навігураційній промові хотів зазначити, що зведення роззбройної конференції булаб повною катастрофою для Ліги Націй. Дрюмонд заперечував проти того уступу і Гендерсон згодився на іншу редакцію промови, опрацьовану Дрюмондом.

## Спортові висліди.

## ГАКІВКА.

Чернівці. Україна—Довбуш 7:0.

Чернівці. Україна—Макабі 2:0.

Чернівці. Драгош Вола—Україна 1:0.

Львів. Погонь—КТГ 1:0 (0:0, 0:0, 1:0).

Перемишль. Погонь II—Чувай 0:0.

Перемишль. Погонь II—Польонія 2:8 (0:3, 1:2, 1:3).

ЗИМОВА ОЛІМПІАДА ТАКИ ВІДБУДЕТЬСЯ.

Після кількох теплих днів температура значно обнижчалася, тому ігрища в Лейк-Плейсіді таки відбудуться.

## НАДЗВИЧАЙНЕ ЗАСІДАННЯ РАДИ ЛІГИ.

ЖЕНЕВА, 2. II. У вівторок скликали надзв. засідання Ради Л. Н. Головував фр. міністр війни Тардіє в заступстві хорого Поль Бонкура. Делегат Англії Томас відчитав заяву В. Британії. В заяві сказано, що годі дальше позвонити на таке положення на Д. Сході, де йде правильна війна, хоч того слова там не сказали. Тому уряди В. Британії та Зл. Держав постановили, щоби їх амбасадори в Токію та Нанкіні знову інтервенювали, аби ті держави зупинили війну акцію; щоби в Шангаю створити невр. стріфу, з якої забралиб китайські та японські війська, а занялиб її міжнар. війська; візвати до негайного нав'язання переговорів і полагати конфлікту згідно з пактом Ліги та париским. Заступники Франції та Італії заявили, що їх уряди прилучилися до демаршу В. Британії.

## Загальні Збори Народньої Організації

українців міста Львова.

В неділю дня 31. січня ц. р. відбулися в салі „Української Бесіди“ у Львові при вул. Рутонського 22. Загальні Збори Осередньої Народньої Організації українців м. Львова. Присутних понад 100 членів Осередньої і дільничевих старшин. Проводив голова Нар. Орг. Амброз Березовський, секретарював секр. Володимир Баран.

Реферат про наше сучасне політичне поло-

## НОВІ БОЇ В ШАНГАЮ.

Японці почали острілювати тяжкими гарматами китайські становища на півн. окох від двірця в Чапсі. Китайці могли стріляти лише з моздрів на 2.000 м. Після артил. приготування япон. стрільці пішли до наступу, та їх відперали. Китайці вдержалися на своїх становищах. Висіло 450 япон. стрільців і так їх десант зріс до 5.000 людей.

## ПОМЕР Б. ВОЄВОДА ГРАБОВСЬКИЙ.

У Львові помер на 64 році життя бувший львівський воєвода Каз. Грабовський. Воєводою був від 1920—24 р.

## АРЕШТУВАННЯ.

Польські джерела повідомляють, що на приказ рогатинської поліції арештували в Луцьку Вас. Паламаря і відставили його до Рогатина.

З організаційного життя  
Союзу Українських Адвокатів.

Сходини делегатури С.У.А. в Самборі.

Дня 31/I 1932 р. відбулися сходини членів делегатур Самбора і Дрогобича в Українській Бесіді в Самборі. Сходини розпочалися прилюдним відчитом д-ра Маріяна Глушкевича, якому крім членів С.У.А. прислухалися судді з віцепрезидентом, прокуратори, адвокати жиди і правники інших диастерій. В год. 12. відкрив сходини делегат д-р В. Гуркевич і уділив голосу д-рові Глушкевичу, який виголосив незвичайно гарний, науковий реферат п. з. „Завдання адвоката в світі закону і етики“; присутні вислухали його з великим зацікавленням. Після реферату д-ра Глушкевича остали лише члени С.У.А. і розпочалися сходини делегатур. Головою сходини вибрано д-ра Ільницького, адвоката з Дрогобича, заступником д-ра Пеленського, адвоката з Комарна, секретарем д-ра Максимчука, адвоката зі Старого Самбо-

ра. Звіт з діяльності делегатури в Самборі адав делегат тов. д-р Гуркевич, звіт з діяльності делегатури у Дрогобичі делегат д-р Блажкевич, і потім розвинулася дуже оживлена дискусія, чи звинити делегатуру в Дрогобичі і прилучити її до Самбора, чи залишити. Ухвалено не звинити і залишити її як самостійну делегатуру. Делегатом на Самбір вибрано знову тов. Гуркевича, секретарем д-ра Рабія. Реферат про „Завдання С.У.А. і працю в делегатурі“ реферував д-р Лев Ганкевич; після реферату розвинулася дуже оживлена дискусія, яка протягнулася до пізнього вечора. На сходинах були присутні: т-і зі Самбора і Дрогобича, Старого Самбора, з Комарна і адвокатські коніпіненти в Самборі, від Головного Відділу С.У.А. у Львові були: д-р Маріян Глушкевич і д-р Лев Ганкевич.

## Реформа шкільництва в Румунії.

Румунський міністр народньої освіти і президент міністрів проф. Н. Йорга пропонує парламентові законопроект про початкову науку. Крім інших новин заводить цей проект зміну учительського складу початкових шкіл. Мають бути двоякого роду вчителі: вчителі в народні професори. Народні професорів будуть іменувати лише з кандидатів, які викажуться, що здобу-

ли диплом ліценції мов і філософії або ліценції наук одного з краєвих або заграничних факультетів. Споміж народніх професорів будуть реєструватися виключно підревізори, ревізори і директори народніх шкіл. Народні професори є найвищий ступінь в організації народньої школи. Теперішні учителі II. і I. ступня, як інститутори задержують свій титул і ступінь.

## Злочин у Ферескулі.

(Кореспонденція з краю.)

Дня 16. січня ц. р. опублікувало „Діло“, а також інші часописи вістку, що ввечерю 27. грудня м. р. напали невикриті досі опришки на пароху Ферескулі о. Ст. Антимовича, ранили його смертельно топорами в голову, арабували 20.000 зол. готівки й утікли. Кілька днів пізніше о. Антимович помер. Гроші були приготовані на будову церкви.

Отся жахлива відомість є новим (щоби так останнім?) доказом на те, як то навіть інтелігентні і старші люди не вміють переховувати готівки, і переховуючи її в найнижчий спосіб, волять наразитися на рабунок, каліцтво, а навіть на втрату життя, ніж зложити її в економічній установі, до якої мають зовіря.

Якби ці гроші були зложені в банку, певно не булоб ліпшого до такого нападу, бо я пощо булоб кому потрібне життя невинного пароха? Опришкам заважає гроші, які небажчик мав сховані у традиційній мішочку на грудях.

Ці гроші, зложені в касі чи банку, принесли би в одному році 1.400—1.600 зол. прибутку титулом відсотків. Думаю, що таким прибутком не можна погорджувати навіть тоді, коли гроші є призначені на будову церкви. Банк у свою чергу був би винювачив ці гроші на добрим забезпеченням і не одному вони принесли би значну поміч.

А так — сталося нещастя, пропало життя корисної людини і пропала велика готівка, а бра на певно з нечистим трупом, а коли аловать опришків прийде кода жартів — життя трьох людей.

Тут слід ще звернути увагу на одну обставину. Покинутий о. Антимович переховував у себе парохіальний гріш — отже публічний, а який мав обов'язок вираховуватися перед церковним комітетом та своїми духовними властями. З дві причини не тільки о. парох був відповідальний за цілість готівки. Про ці гроші мусіли знати члени парохії, мусіли знати о. декан покинутий повинен був знати також єпископський ординаріат і справді дивно, чому ніхто з тих чинників не наказав Покинутому зложити гроші в банк, а голитися, щоби о. парох переховував їх в такий спосіб у себе і наражував себе на напад і гріш на загрозування.

Страшна це наука, але треба її прийняти й відомо і використати для себе і для народу.

Не тримаємо своїх, а тим більше чужих публічних грошей у себе, а складаємо в кредитних і ощадних установах навіть невеличкі пайками. (Гроші можна переслати поштою).

Церковні чинники повинніб порадити парохам не задержувати грошей у скарбонах або в себе, а складати їх у кредитних кооперативах чи банках і поручити депанам, щоби цього гроші не вилізували. Напів економічній установі повинні старатися заслужити на ще більше довіри широкого загалу і так поступати, щоби емоційно для себе пораз то більше владчили в гроші.

Всім треба пам'ятати, що гріш є тільки найкорисний, коли постійно знаходиться в обігу.



# Проти Грипи

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського. Львів, вул. Коперника 16. П. пов. Тел. 54-46.

— Недуга Юліана Романчука. Від кількох днів, як довідаємося, занедужав сеніор наших громадських діячів, президент Юліан Романчук. Цього року в лютому кінчить през. Юл. Романчук 90 літ життя, тому не дивно, що у львівських громадських колах помітне поважне занепокоєння цією недугою.

— Інспектор РСУК Л. Кобилянський на волі. 28 січня ц. р. за кавцією 1000 зол. вийшов із дуцької тюрми інсп. РСУК Л. Кобилянський, після 40 днів ув'язнення.

— 3 життя українських ремісників. В неділю 31. січня ц. р. в 12 год. полудня виголосив ред. В. Целевич при повній залі „Зорі“ (Вірменська 25) цікавий для нашого ремісництва реферат на тему: „3 життя нашого ремісництва в Америці“. Реферат викликав оживлену дискусію, яку закінчено швидко коло 3 год. пополудні.

— Спеціальні недуги жіночих, положихих і операторів д-р Костя Вовківка, Станіславів, Липова 1. виїхав з науковою метою за границю і вернеться в першій половині березня ц. р.

— Новий алом до крамниці „Народної Торговлі“. До крамниці „Народної Торговлі“ у Львові при вул. Більчевського вломилася передчорна невідомо злочинці та забрала товару на яких 500 зол. Видно, що також, як у крамниці „Н. Торг.“ при вул. Личаківській, не мали часу на те, щоб винести більше, бо хтось їм перешкодив передчасно у їхній „роботі“.

— Українські пєси на московських сценах. Після прем'єри „Патетичної сонати“ М. Куліша в Москві найшов і другий український драматург дорогу до московської сцени. Ось на днях відбулася в Другому Мистецькому Театрі в Москві прем'єра драми Микитенка з життя шахтарів п. з. „Справа честі“, в якій змальовано наступ соціалізму у тяжкому проміслі. В пєсі виступає між ін. німецька робітничка група, представляє доволі карикатурно.

— Виставка конікурових світлин фірми „Кодак“. В залах Міського Промислового Музею у Львові відкрили виставку світлин, нагороджених на міжнародному конкурсі америк. фірми „Кодак“. Виставка з 300 експонатів, цікава вже хочби тому, що бачимо на ній світлин з різних країн та маємо змогу відбачити, що так скажемо, подорож довкруж світу. Конкурс був зааранжований справді по американськи, роздає величезну скількість нагород. Знімці, які одержали першу ціну, признали премію 10,000 доларів. Інж. Дедерко, який приїхав з виставкою до Варшави, заповів ціль викладів, які певно буде цікаво послухати всім тим, що займаються фотографічним спортом.

— Священник, що не береже прав рідної мови. Попало нам у руки з березівського повіту цікаве письмо: „Do Szanownego Urzędu gminnego w Nowieście. Na szanowne pismo z dnia 21/12 1931 donosi się, że akt śmierci Józefa Sawczaka nie jest wpisany w księgach metrykalnych parafii Izdebskiej — możliwe, że wyżej wspomniany został pochowany w parafii łacińskiej w Nozdrzu. — Gr. k. Urząd parafialny, Izdebski, d. 27. grudnia 1931. Ks. Orest Kałużniacki, proboszcz.“ — А се-ж такі наш українськ. о. Оrest Калужняцький, душпастир і провідник своїх парохій. Тай не за Краковом Новістка, а таки прилучена громада до парохії Іздебкі. І не сотрудник о. Оrest Калужняцький, а старший парох, ще й динівський заступник декана, бездітний вдовець, людина зявсім незалежна...

— Преса в Наполеон. Коли переглянути кілька чисел париського „Монітора“ з часів після втечі Наполеона з Ельби, можна побачити, як відбиваються життєві прояви у пресі. Вистане згадувати самі нагородки статей за чергою: „Людоїд покинув свою печеру“, „Опир-п'явка з Корсики приєднав у заліви Юан“, „Тигр приїхав до Гай“, „Потвора переночувала у Греболь“, „Тирая переїхав через Ліон“, „Самозавища бачили у віддаленні 60 миль від столиці“, „Бонапарте їде велитенськими кроками, але ніколи не добує Парижа“, „Цісар приїхав до Фонтенебло“, „Найясніший Пан вчора разом із своїм вірним почотом віхав святочно до Туїлаері“.

— Більшовицький корабель у Гамбурзі й поліція. Гамбурська політична поліція на приказ прокуратора слідувала за більшовицьким кораблем „Сибір“, що стояв на якорі у пристані Гамбурга й мав за кілька днів виїхати до Ленінграду. Поліція підозріла, що на кораблі хоче втекти на Радянщину комуніст Дюенко, якого дошукували (після втечі з тюрми) за вбивство

простуї, інфлюєнці і ревматичних болях таблетки Тоґаль ділають скоро та певно. Після зажиття Тоґалю в початковій стадії, обляни недуги негайно зникають. Зосім нешкідливі. Тисячі лікарів стверджують успішне ділення Тоґалю. — Можна дістати у всіх аптеках.

# ТОґАЛЬ!

поліційного службовика. Поліція завважила, що човно підпало вночі до корабля й одного чоловіка прийняв на чердак. Річна поліція придержала човно та арештувала одного комуніста й одного більшовицького моряка. Це все було вночі; рано 30 поліція підійшло до корабля „Сибір“ та показавши наказ прокуратора перевело ревізію корабля. Пошукуюваного комуніста поліція не знайшла, але винесла зате багато „дипломатичної пошти“, заадресованої до Комінтерну — без печаток консуляту. Описав виявилася, що про необережність із арештування двох осіб з човна довідалася залага корабля „Сибір“ і Більшовицький консулят. Тому „подорожного“ висадили на беріг не в Ленінграді, але ще в Гамбурзі, звки поліція прийшла ревідувати корабель.

— Жінка-поліцай у футрі за 190.000 доларів. Американські феміністки, які завжди впевняли, що лише жінки можуть без найменших прогрівів перебувати на кожному становищі, тепер у розпучі. Ньюйорські крамниці подали в суд скаргу на керманіща жіночої поліції на одному передмісті Нью-Йорку Корнелію Голкіне за довги 630.000 доларів. Жінка-поліцай обдовжилася так за одяги, обшу, косметики та футра. Купила вона собі футро з соболів за 192.500 доларів — та не вирівнала рахунку й це стало початком злих наслідків її легкомудрості.

## ЛИСТУВАННЯ АДМІНІСТРАЦІЇ.

о. К. Бжуховський, Прудентополіс, Бразилія: Лист ми одержали, дуже дякуємо за ласкавий труд і розшуки.

## 3 концертової салі.

Вечір історичних дум та народніх пісень.

1. П. п. р. відбувся вечір українських дум і народніх пісень. Виконували: Мих. Островерха — тенор, п-і Стефа Пшеничкова — фортеп'яновий дотріст та Вол. Шуль — бандура.

Островерха — це голосове хоч і слабкий, та культурний співак. Голос прийнятний для вуха, вкрадливий. Ідея концерту добра, та для цього треба багато більше, як приймного милозвучного голосу. Деякі з виконуваних пісень — прекрасні з мелодійного боку. Зате „гармонізації“ деяких пісень — це дивогаддя, які просто ображують вуха. Дуже втомляло таке саме виконання кількох строфок тої самої пісні піряд, а підбір подібних настроєм пісень (у більшості) дотомлював до-решти слухачів своєю одноманітністю. А шкода! Бо Островерха міг би і своїми голосовими даними дуже приблизитись до повноти мистецького викону.

Та для цього треба п. Островерсі не тільки відповідних творів, але й відповідного акомпаніатора. П-і Пшеничкова дуже совісно поставилась до своєї задачі як акомпаніаторки, але її техніка гри (збір музично-виразових засобів — не бігалість!) не вистарчала вповні для підтримки співака у його відтворчих інтенціях. Та ще треба п. Островерсі „почуття відповідальності перед ідеалом мистецтва (нині вже й перед нашою публікою!) — і не виступати разом з бандуристом в роді п. Шуля. Поминаючи коміністськ появи козацьких шараварів, з широчезним червоним „поясом“, закінченням дешевенькими золотими френзельками, на тлі „модерного концертового Bösendorfer-а і поруч з фракком п. Островерхи. Цей останній не повинен був допустити до того, щоб нині і замучувано слухача слуханням „творчості“, основаної в більшості на двох акордах (тоніки і домінанті) музичного-малолітнього дилетанта. Я повний пошани для бандури як нашого національного інструменту, хоч це і примітивний інструмент щодо музичних можливостей, як кожний нехроматичний інструмент. Але і з цього інструменту можна добути багато мистецьких настроїв. Часом навіть таких настроїв, яких не можна добути ніяким іншим інструментом, як це робили Хоткевич і Ємєць, та щоб це зробити, треба бути дійсно мистцем.

Нема у нас творів, писаних для бандури і тому кожному бандуристові приходится бути рівночасно трохи композитором або хоч аранжером для даного інструменту. Щоби-ж компонувати, треба багато знати і вміти і то тим більше, чим менше виразових можливостей дає інструмент, для якого komponуємо, — як це є з бандурою. Тому щиро раджу п. Шулеві, як людині безперечно музично-спосібній, узятись за поважну студію музики і прийняти елементи музичної творчості, щоби подібними „творами“, як нині, не компромітувати „бандури і не вводити в блуд публіки, яка — як на нинішні часи — явилася доволі численною і була дуже теопеліва й побижливла

Р. Отсен.

## На господарські теми.

## Інформації у справі пасічництва.

(Під увагу всіх організацій, інституцій, видавців та інших).

Маючи на увазі інтереси пасічників, а також часті запити заінтересованих членів наших господарських установ у справах пасічництва, подаємо на цьому місці декілька інформацій у цих справах.

### 1. Які українські організації пасічників є у нас?

а) Пасічниця Кооператива „Рій“, Львів, вул. Бляхарська 20. Удів 5 зол., вписове 1 зол. — Веде продаж вуликів, бджіл, роф, вошини воску і меду та різного приладдя до пасіки. — Видає денатурований цукор для бджіл. — Купує: мід, віск, насіння рослин медолюбних.

б) Пасічниця Секція при Т-ві „Сільський Господар“ у Львові, вул. Зіморівича 20, (членська вкладка 1 зол. як для члена „Сільського Господаря“). Веде: культурно-освітню пасічницьку роботу, курен, лекції, збори, поради. Видає: місячник для пасічників „УКРАЇНСЬКИЙ ПАСІЧНИК“, річна передплата 6 зол.; книжочки по пасічництву і т. д.

### Які книжки по пасічництву можна дістати в Секції?

1. Підручник пасічництва — О. В. Пилипчука, зол. 6.—; 2. Поступове пасічництво — С. Архипенко, зол. 7.—; 3. Пасіка — О. М. Михалевича, зол. 1.25; 4. Медолюбні рослини — М. Боровського, зол. 2.—; 5. Як зробити солом'яний вулик — М. Боровського, зол. 0.45. — Всі ці книжки можна дістати і в Кооперативі „Рій“.

### Як і де діставати цукру для бджіл?

Цукор для бджіл видає своїм членам Кооператива „Рій“, Львів, Бляхарська к. 20. — Щоби одержати цукор, треба: взяти посвідку від громадського уряду на кількість пнів пасіки, бути членом Кооперативу „Рій“ і передплатником часопису „Український Пасічник“. На кожний пень видається лише по 2 кг. цукру, у ціні до 50 грошів за 1 кг. Цукор цей є занецищений піском і триницям (8¼%); вага занецищення не враховується до ваги цукру і ціни (прим. 108 кг. цукру коштує около 50 зол.).

### Чи мають право брати з пасіки податок?

Досі в законах Польщі не має точних вказівок про податок з пасіки. А тому по старим законам російським і австрійським — ніяких податків з пасіки брати не вільно. — Помилково, часом, адміністраційні власті зараховують пасіку до загального доходу з господарства і вираховують податок. Але на це треба вносити рекурс до відповідних властей. — Докладні інформації в тій справі може подати Пасічницька Секція „Сільського Господаря“, Львів, Зіморівича 20.

У всіх інших, чисто фахових пасічницьких справах — докладні інформації для інтересів дає: як Пасічницька Секція „Сільського Господаря“, так і Кооператива „Рій“ у Львові.

В усіх торговельних справах пасічників треба звертатися до Кооперативу „Рій“, Львів, Бляхарська 20, яка має відповідні каталоги і пасічницькі ціни.

## Куток мови.

„Записки Наук. Тов. ім. Шевченка“ том СЛІ. Праці історично-філософської секції.

„Дітинусь питання“, зам. торкнувся; „протиріччя“ (рос.) зам. суперечність; „мало свої компліковані (поль.) наслідки“ зам. складні (на всякий випадок треба би „скомпліковані“, бо коли це були наслідки то вже не повторились); „більш первісний“ (рос.) зам. первісний; „а особина з апострофом піхто ніколи й віде не описав; „поодів (і) державний сприт“ (поль.) зам. мав, визначувався; „ряд дразливих фактів аніжачих (і) із непорозумінь“, зам. чимало... фактів, які були наслідком; „непокої“ (поль.) зам. заворушення; „мусіли удаватися (поль.) до Кракова“, зам. зверталися, їхати; „при своєму вишсові (і) до університету“ зам. виїхав; „обляв (поль.) протіст“ зам. засів на престої; „характерні (рос.) відомості“, зам. характеристичні; „протіворічать (рос.) зам. суперечить; „лістку що відношено до гетьмана“, зам. про відношення, щодо; „залишний“ (рос.) зам. зайвий. „яка була причина ужиття імені“ (поль.) зам. що зважило; „було виготовлено колий вітар“ (рос.) зам. аладили новий вітар; „тому й не думано про пересушення кордону“, зам. й не думали пересувати кордон.



## Дописи.

ПІДЛІСКИ МАЛІ, ПОВ. ЛЬВІВ. (Митарства при конскрипції). Нині перед переходом у нас перепис в присілку Обидра, де пописували 3 неписущих господарів. Потім прийшли до Палісок Малих з польськими друками і списували. В одній хаті мешкав тесть Теодор Філювський і зять Петро Хомик. Тесть підписав польську листу, а зять не хотів підписати. За те грозили йому пів роком арешту або 500 зол. кари. Далі прийшли до Андрия Максимового і коли Максимів зажадав українських друків, переписували комісарі казали, що окружний комісар не дав їм українських друків. Так переписували населення на польських друках. Колиж на другий день прийшли окружний комісар п. Мадельський до села, люди звернулися до нього за українськими друками. На це він заявив, що по українські друки треба писати до Львова, де вони є. Максимів Володимир поїхав до Львова і привіз українські друки. Населення домагалось, щоб польські друки, вивчені попереднього дня, переписати на українські. Треба зазначити, що більшість населення поставало все за права української мови, а багатші господарі, як Максимів Гриць (заступник віта), Іван Мацех і інші підписували і зальше польські друки.

СЕЛО ТЯПЧЕ, ПОВ. ДОЛІНА. (З конскрипційних зловживань). На волівій шкурі не списав би того, що діялося в селі Тяпче підчас цюгоричної конскрипції. Про такий перепис, яка є, здається, одною з основ закону про спис, нема що й думати. Неможливі жаль стискає серце, коли згадати все те, що у нас діялося. Зокрема диктатор вітучий (Василь Диндик) робив, що йому подобалося. До поміч переписним комісарем надав людину, яка не представляла ніякої вартості. Були випадки, де крім комісара і його помічника (допоміжний) ходили до хати віт і постеруноків. Цей випадок зайшов м. ін. у Магдан Шегайок. Можна собі уявити, як вона, не вміючи ні читати, ні писати, чужас серед тих чотирьох „володарів“. Та проте та неписьменна жінка на запит якою мовою говорити, відповіла, що українською. Виказалося, що в рубриці така зробила п. „рускою“. На її домагання, щоб не змінити, наш вітучий нахмурился на неї різними нецензурними словами, називаючи її арданцею та грохачем, що запавує її до криміналу. З початку комісарем меновано місцевого учителя, та зараз на другий день його „зредукують“, здається, через якийсь донос. Та де довга історія, якщо хотіли усе описати. На його місце прийшов новий комісар і шойно тепер почалися немовірні зловживання. Цей комісар (ученик лісової школи з Болехова) не знав ніякої рубрики, де задується про матірню мову. Це може йти і зі словами по-свідчити прим. Василь Долішній с. Івана ч. 150. Знав же у господаря Василя Валькова не виконано рубрик про мову дитини. Він може різнож не поспішати. У господаря Василя Долішнього ч. 42, Василя Владика й інших, не заважаючи на їх рішучі домагання, щоб як матірню мову вписати їм мову українську, не виконано їх заяв. Це саме зайшло у Василя Рака. Згадані листи не підписали. Страшили людей в ріжний спосіб. Вимагали у них військових книжок і на основі цього, що в книжечках є матірня мова „руска“, хотів комісар переписати це до переписного аркуша. Та й це не довелося. Слід згадати ще один випадок. Селянин Олекса Дидя вимагав від попереднього комісара (учителя), щоб виступити в українській мові. Згідно з законом попередній комісар (учитель) сповнив його домагання (за що, здається, його „адеградували“). Та не пішло воно „лазом“. Прийшов новий комісар. Почали

в добоження і допити. Шлик 4 дні гостила у нього агданого господаря поліція, повторюючи в одні ті самі питання: „Чи попередній комісар не намовляв вас, як ви маєте писати?“ Кінеш-кінеш вимусли на нім підписати листу, вивопену таку в польській мові.

СКОЛЕ. (Заг. Збір фільм „Просвіти“). — Куди ми йдемо? В дні 29. І. ц. р. відбувся в Сколі Заг. Збір фільм Т-ва „Просвіта“. Попередній Заг. Збір з 8. XII. 1931 р. уневаженим Гола. Визла тому, що в голосуванні брало участь багато нечленів. Заг. Збір, назначений на 12 год. зачався щойно в год. 13.30 тому, що нечлени, які й тепер являлись у великій кількості, не дали себе перекопати, що вони, як зрештою в кожній організації, не мають права вирішувати справ, зв'язаних з просвітською організацією. Численні відпоручники читалень, священики і селяни, які вийшли здалека, гірських сіл, аби виконати свій обов'язок та чогось навчитися, зі збентеженням і сумом слухали реву і криків нечленів (майже виключно скілян), серед яких, це треба а прикрито зазначити, перід вели жінки. Усунути нечленів зі сали було фізично неможливо, добровільно вийти зі сали не хотіли. На відмову Заг. Збору не погодилися відпоручники і члени з повіту, які заявили, що третій раз на Збори не придуть. Заг. Збір тривав майже 6 годин. У дискусії над звільненням піношено дрібничкою заявили, що мали на меті адскредитувати уступуючий Виділ; ті закиди по вичисленню (з документами в руках) показались цілком необоснованими. Не помогали вичислення виділових і голови Провіної Комісії. Впродовж цілого Збору виступала душа анархіста, який не визнає порядку, ні примітивної громадської дисципліни й авторитету, хоче все валити і поставити на своєму. Не благородне суперництво в освітній праці, але особисте ворогування пхало ріжних людей на такий хиткий шлях. І тому влучно заявив відпоручник читальні в Сиденській Вишній, дуже свідомий селянин п. Матисевич, що селяни вернуть доміва з дуже прикрийм враженням і дуже зле робить інтелігенція, коли вчить їх таких річей. Склад новобірного Виділу дає запоруку, що праця фільм піде далі в цьому темлі, що досі, а час переконає невдоволених, як страшенне вони помиляються.

СТРИЛЬСЬКА НОВА. (З діяльності амат. гуртка при читальні „Просвіти“). В дні Богоявлення відбулася у нас вистава амат. гуртка при чит. „Просвіти“ під провідом режисера п. Міши Дороша. Ставили Тобочного „Матиничка“, драму на чотирьох діях. В перерах грав місцева оркестра. Вистава незвичайно вдалася, всі білети впродовж, сая була битком заповнена. Крім п.и Наталки Маньківної та п.и Міши Дороша й Івана Баковського сяді відмітити ще гру Костя Дороша, Явони Мелеха, Катерини Гельнер, Івана Мелеха, Гасі Маньківної і Стефки Верес. Замітно, що амат. гурток в Стрильських Нових дав у минулому році кілька ядатних вистав, а саме під провідом режисера п. Миколи Лебеля: „Куму Марту“, „Шибеника“, в дні Великих Поминків першого дня Зелених Свят „Софію Галечко“ і „Воєну любові“, а в часі шкільних ферій „Трійку гіллята“. Під провідом режисера п. Івана Баковського ставили „Потерчука“, „Перешкоду“ і „Чорт не жінка“. Тепер гурток приготується до нових виступів.

ТУРКА Н. СТ. (Повітє свято „Просвіти“). Дня 11. січня ц. р. відбувся в доміці Народного Дому загальні збори турчанської філії „Просвіти“, а поплудні влаштовано свято силами читалень з повіту. На програму свята складалися крім аступного слова дир. Шеремети хоріві продукції читальняних хорів з ріжних сіл. І так: турчанський хор у залу з хорами з Борині і

Розлуча під провідом п. Анарія Горечого розпочав свято пісню: „Вкраїно, мати, кат скопана“. Описав жвавий хлопчина Волинська віддєклавувал „Учїтєся, брати мої“. Відак почули ми продукції хорів з Лисині (За Україну), „Хлопці, алярї!“, „Ой, летїла журавлинка“, Хор з Борині відспівав „Лавони“, „Ой, на горі заспанї“, „Ой, чиєж то поле“. Нація Дялєлович віддєклавала „Тєстємент“ Гайбова, а члєни читальні з Жуковця „До живих і мертвих“, Хор турчанської читальні відспівав „Учїтєся“, „Сяїтє тихий“, „Страшний суд“ і „Лєбє жє я кудєлінью“. Відак залучєні хорї відспівали „Божє, великий“, потїм о. Федєвич сказав кілька моральних слів, а на закїнчєння всі присутні відспівали „Шє не вмерєлє“. Відпали продукції хорів з Ботєш Вишньої, бо диригент не прийїав. Коли зачєлося зєспї праці наших бойків, що з дєлєких сіл приїїздили до Турки, радість розпирала груди. Чєж вєслідє нашє вєгєгань до кращого майбутнього. Чєж пробуджєня зєспї свєдємого національного життя нашого „мєшого брата“, наших бойків „сїм мїлєм зєа Турки“. Треба бєло бачити бойківські сячєтє, зємєлє жєтє-бєлєжєвє стрїчками, що ними наші бойки поприїїздили на сєтє з найдєлєших сторїв.

Гєтє.

## Нові книжки й журнали.

## КНИЖКИ.

Вичєслав Миропільський: ГАБОР КОСТЕЛЬНИК, бєлєжєвськє-український поєт і головний дїлє бєлєжєвськє-українського вїдроджєня. Львєв, 1931, Перєдєрїз „Лєвонїя“. Стор. 16.

О. д-р Гавріл Костельник: ORDO LOGICUS. Львєв, 1931. Накладом „Богослєвськєго Науковєго Товариства“. Стор. 42.

## ЖУРНАЛИ.

МОЛОДІ РОБІТНИКИ. Журнал українського молодого ремісництва й робітництва. Рїк II. Сїчєв ч. I. Цей журналїк треба жєтєжєвєрїчєше поручити українськїм робїтничїм молодї, для якої вїм приносєть у кожнєму числї низькє популярних статєв і вєдєвє з нашого минулого й сучасного життя та позєвє практичїї поради, як треба жити і працювати, щєбє зчасом статї повновартїними громадянськїми. Крім тєх з кожнєму числї „М. Р.“ можєвє знаїти вїдрїзновєвє вїрш, короткє оповїданє або спомїни, вїсткє з українськєго ремїсничєго життя, спортєвий куток і т. д. Чє до часу приносєть „М. Р.“ також цїкаві зємєкє. Перєдєплата „Молодїх Робїтникїв“ коштує рїчнємє 3 мєлє Поодїнокє число 30 сот. Замовлятє на адресу: Дєлєвє, вул. Хєдєровськєго ч. 3.

РІДНА ШКОЛА. Ілюстрований двотїжєвєвєк. Р. Ч. 2. 15. сїчєв 1932 р. Змїєт: Нова реформа шкільництва в Польщі; Першї сьєзди: Українськє школа в Зєлєвєвє Дєржавєх і Каналї; Думкє М. І. Прєгоєвє про двєтїжєвєвє в навчанїї; Лїчїнїї школи; Учїтєльствє на Пєлєвєпатїї; Українськє школа в Бразїлїї; Почєтєвєкє шкєлє в Румунїї; Борєтєбє м. Степанї на Волинї за рїзку шкєлу; На тернїстємє шляху; Праїна радє; Бїблїєграфїє Рїжїї вїстї; Весєлїй Кутєк.

НОВІ ШЛЯХИ, лїтературно-науковї, жєтєвєвєвє і громадськїй журнал. Сїчєв, 1932 р. Ч. I.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, двотїжєвєвєкє орган „Сільськєго Господєря“. Ч. 2. 15. сїчєв 1932 р. Р. XVIII.

КУБАНСЬКИЙ КРАЙ, нєпєрїодїчєнєкє орган. Прїєт. 1931. 10 грудня. Ч. IX.

ВЕТОН. Р. III. Ч. I. Сїчєв-лїтїй 1932 р.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Театр.  
Сєдєдє, 3. II. год. 7.30 вєч. „Кармен“.  
Чєтєвєр, 4. II. год. вєч. „Корольєвє пєрєдємїєтє“.

Театр Рїжнєродностєй.  
Сєдєдє 3. II. год. 8. вєч. „Роксї“,  
Чєтєвєр 4. II. год. 8. вєч. „Роксї“,  
Пятїкїня 5. II. год. 8. вєч. „Другє їмє коханїє“.

## Кїна.

АПОЛЬО: „Удєвї, удєвї“  
КАСНО: „Ромєн“ (їз Грєтєю Гєрбє).  
КОПєРНИК: „24 годїни“.  
ЛєВ: „Мєксїкєвкє“.  
МАРУСєНЬКє: „24 годїни“.  
МІРАЖ: „Гєтє їз коханїєм“ (їз Пєлєвє Гєрєвє).  
ОАЗє: „Х. 27“ (Марєлєвє Дїтрїх).  
ПАН: „Сїрїй дїлє“.  
ПАЛЄС: „Мотїрьєх їз аєтїї“.  
ПАСАЖ: „Атє нєд прєвалєлєм“, „Пєтї Пєтїхєвєкє жєтєвєрїї“.  
ПРОМІШ: „Кївїєвє жєвєбєдєвє“,  
СОНЦє: „Пєтї Пєтїхєвєкє жєтєвєрїї“,  
СТІЛЄВє: „Кївїєвє сєїтє“,  
УТІХє: „Мотї їз вїмїрєх“ і „Зєбудєш мїнє“.  
ХІМєРє: „Вєлїкїй Габє“.

## Програма радіо.

Пятїкїня, 5. лютого 1932 р.

Лїяцїк (359,3) 12.30 Пієсї. Морєвськє Острєвє (263,4) 21.30 Конєрт. Брїєвє (341,7) 18.25 „Трєпїчїї рєсєнїї“. Лїєвєвє (355,9) 22.00 Конєрт. Гєльсїнгфєрєс (368,1) 18.35 Хор. Гємбєрг (372,2) 19.30 Пієсї. Бєлєжєвє (394,2) 19.45 Оперє. Бєрлїн (418) 18.35 Хор. Рїм (441,2) 17.39 Пієсї. Лїяцїк (472,4) 20.00 „Прє шє гєвєрєтє в Америкї“, Пєгє (488,6) 19.10 Пієсї. Мїлєвє (501,7) 19.05 Лєгкє музїкє. Брїєсєлє (509,3) 20.15 „Спомїни подорєжєй“, Вїдєвє (517,2) 20.15 „Кохєнїє в гєрєх“, Рїгє (525,4) 21.30 Оперє. Бєлєжєвє (550,5) 21.45 Шкєлєвськє музїкє.

## Львівське радіо.

Чєтєвєр, 4. лютого 1932 р.

Львєвє (380,7) 11.45 Пєрєгєлєд прєсї. 11.58 Чєс їз Вєршєвї. 12.10 Прєдє погєдєу дїє. 12.15 Вїкєлєд прє змїнї вєрємє. 12.35 Конєрт. 15.00, 15.25, 15.40 Грєм кружїкї. 15.05 Грємєтєвє бїрєвє. 15.35 „Сєрєд кїжїкї“. 15.50 Длє лїтєвїє. 16.05 „З крєвїнєкїємє“. 16.20 Навчєнїє фрєвєвєвєвєвє мєкї. 17.10 „Бєтєвїєвє вїдєлїї, рєкєлємїє вїтїрїї крєвїнїї“. 17.35 Конєрт. 18.50 Вєсїчїє. 19.15 Лїстєвєвєвє. 19.25 Лїтєрєтурнє гєтїрєкє. 19.40 Грєм кружїкї. 19.45 „Бєзрєбїтїє у старїнї“. 20.15 Лєгкє музїкє. 22.10 Грєм кружїкї. 22.30 Конєрт. 23.00 Тєвєкєвє музїкє.

## ОПОВІСТКИ

Зє огєлєшєнїє рєдєкцїї нє вїдповїдєвє

Заходєм Укр. Порадї Мєтєрєй і Укр. Бєсїдї вїдбєдєтєся в чєтєвєр дїє 4. лютого з год. 18. в сєлї Укр. Бєсїдї вїкєлєд д-рє Оєсїпє Фїлєсє, нє тємє: „Пєлєвє збєчєнїє дїтєй і охорєнє прєд нїмї“. У-2

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

Зє огєлєшєнїє рєдєкцїї нє вїдповїдєвє

БІЖУТЕРІЯ — прєдєвє нєдєлєшєвє — Дємєвєвєвєвє-Рєзєвєжєвєвєвєкє — Аккєдємїчєвє 2. 1246 3-15

## ОГОЛОШЕННЯ

Зє огєлєшєнїє рєдєкцїї нє вїдповїдєвє

## НАЙМІЛШЄ РОЗРІВКА.

Рєдєкцїєвїрїкї і фєтєографїчнїй апарат нєдєлєшєвє і нє лєгїлїї сплєтї кїлєтє у ФОТО-РАДІО-ПАЛЄС, Львєв, ПЛ МАРІЄСЬКє 8, гмєх Шпрєхєрє. — Тєл 86-08.

Фєтєографїчнє і Рєдєвєвє рєбїтїє на услєвє 1124 гї П. Т. Вїдєвєвєвє. 15-20

## 14 білих днів

на 30% дешєвїє

Пєлєвєвє Румїчїї кукї і бїлє Сїрєвєвєвє Зєфїрї Оєксфєрд сїр. Оєксфєрд нє фєрї Дїмкє на лїтєвїє Вєсїлїє на позїкє Зєфїрї, пєлєвєвє Бєтїєтє у кїтї нє бїлєвє Пєрєкєлєвє кєлєр Фїрїзїї Пєтєлєвє нє сєрєкє Обрєвєсєвєвєвєкє Дємїєтє нє лєвєвє Ручєвїкї пє Сєрєвїтїє пє Хєстївїкї і лє 3 жєстївїкї 3 пєрєвїкї Ручєвїкї кукєлє Сїрїкї кєрє пє Прєсїрїєлє вїє Кєлїє, обрєсє пє Зємєлєвєвє вєвєвєвєвєвє позєгєлєвєвєвє рєтєвє Гєлєвїєвє Мєтєвєвєвєвєвєвє Львєв, Гєлєвїєвє 13 1327

МАЦІЦЬКІЙ  
Пєрєкєлєд їз фрєвєвєвєвєвє мєвї М. Рудєвїєвєвєвє. — Цїна 3- зєл., з пєч. пєрєсїлєм 4- зєл.